

# A kritikai tudatosság alakításának lehetőségei a mozgóképkultúra és médiaismeret oktatásban

© Szóke-Milinte Enikő

Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Vitéz János Tanárképző Intézet,  
Esztergom  
[szoke-milinte.eniko@btk.ppke.hu](mailto:szoke-milinte.eniko@btk.ppke.hu)

## *Média – Médiaszöveg – Médiaműveltség*

A kritikai tudatosság meghatározásához mindenek előtt a tömegkommunikáció, a média és a médiaműveltség fogalmainak egymáshoz való viszonyát célszerű tisztázni. A médiát a köztudatban, a televízióval, rádióval, nyomtatott és –on line sajtóval valamint az internettel azonosítják, azokkal a médiumokkal, amelyeken keresztül a médiatartalom és a befogadó találkozása megtörténik. A média komplex funkcióját veszi alapul annak meghatározásakor *Aczél Petra* (2009:16). Fontos, hogy a médiumokon túl, azt is felismerni, hogy a médium és a befogadó „találkozáshoz” többre van szükség mint csupán a médium: szükség van a professzionális médiaszöveg alkotásra, a professzionális és megbízható médiatartalom előállítóira, a professzionális befogadóra és a befogadás ideális körülményeire.

Médiaszövegnek számítanak azok a műsorok, filmek, képek, honlapok stb., amelyeket a különböző kommunikációs eszközök (pl. a televízió, mozi, rádió, videó, fényképészet, a nyomtatott sajtó, a zenei felvételek, a számítógép, az internet stb.) hordoznak, illetve továbbítanak. A médiaszövegek társadalmi konstrukciók, amelyeket meg kell tanulni elkészíteni, „elolvasni”, és bizonyos társadalmi valamint kulturális kódok és konvenciók segítségével értelmezni (Buckingham, 2005). A médiaszövegek előállítási folyamata bonyolult és komplex módon szervezett, melyben egyformán fontos a kódolás folyamata, amelyben a média készítője elkészíti és válogatja a médiatartalmat, és a dekódolás folyamata is, amelyben a közönség befogadja, értelmezi a médiaszöveget. A médiaszövegek jelentős része karakterek segítségével narratívák szerint építkezik, valamilyen történet, elbeszélés köré szerveződik (O’Sullivan et al., 2003).

A médiaműveltség kategóriája, a múlt század közepétől tematizálja a tudományos diskurzust, mindenek előtt a társadalmi kommunikációval, szociológiával, politikatudományokkal és az oktatással foglalkozó teoretikusok problémafeltevését jellemezte a médiával egyre jobban telített környezetben való állampolgári jelenlét és a tömegkommunikációban való eligazodás képességének a vizsgálata. A problémafelvetésre adott válaszok közt egyre világosabban kikristályosodott egy, a médiaüzenetekkel való bánni tudást hangsúlyozó szemléletmód, azaz a médiaműveltséget megjelenítő perspektíva. A teljesség igénye nélkül, a tanulmány bemutat néhány, a médiaműveltség meghatározására tett kísérletet.

A média és a médiaszöveg bemutatott definícióiból bejósolható, hogy a médiaműveltség meghatározása milyen tartalmi elemekre koncentrálhat: a médiaszövegek konstruáltsága, a médiumok társadalmi kommunikációban betöltött szerepe, professzionális médiaszöveg alkotás, kódolás és dekódolás a médiában, a professzionális befogadó és a befogadás ideális körülményei, a tudatos médiahasználat és médiajelenlét.

Elizabeth Thoman a Los Angeles-i Médiaműveltségi Központ alapítója és elnöke szerint a médiaműveltséget egymásra épülő három szintként kell elképzelni:

1. tudatában vagyunk annak, hogy képesek vagyunk befolyásolni és korlátozni azt az időtartamot, melyet tévészésre, videózásra, elektronikus játékokra, internetezésre, illetve a különböző nyomtatott médiára fordítunk
2. készség szinten elsajátítjuk a médiával kapcsolatos kritikus szemléletet, azaz megtanuljuk elemezni, hogy mit tartalmaz az adott alkotás, hogyan kiviteleztek, mi maradhatott volna ki belőle
3. képesek vagyunk felfedezni a média háttérében rejlő kérdéseket (pl. ki állítja elő a médiaüzeneteket, milyen célból, kinek nyereséges, kinek kevésbé, és kinek jut ebben döntő szerep) (Thoman, 2013).

Európa Parlament Oktatási Bizottsága 2006-ban definiálta a médiaműveltség fogalmát: „A médiaműveltség olyan készségek, ismeretek és értelmezési képességek összességét jelenti, melyek alapján a fogyasztók hatékonyan tudják használni a médiát. A médiaműveltség hatékony használatán a következőt értjük: a médiatartalmak tudatos választása, a médiatartalmak és szolgáltatások jellegének megértése, képesek legyünk hasznosítani az új kommunikációs technológiák által nyújtott lehetőségek teljes körét” (Official Journal of the European Union 30.12.2006)

*Paolo Celot, José Manuel Pérez Tornero, Lucía González, Naomi Thompson* (2010) javaslatot dolgoztak ki az európai médiaműveltségi szintek értékelésére, mely szerint két faktor, a külső környezeti és az egyéni faktorok mentén jellemezhető és vizsgálható a médiaműveltség:

1. A médiaműveltség külső környezeti tényezői: a médiaműveltség társadalmi megítélése, a médiaszabályozások formái, a médiahozzáférés biztosítása, a médiaoktatás.
2. Az egyéni kompetenciák: melynek fontos elemei a tanulók tudatos és kritikus médiahasználatára és média-szövegértését lehetővé tevő gondolkodási folyamatok (pl. médiaszövegek alkotása, véleményalkotás a média hatásáról, kritikus tartalomválasztás), az alap számítógép és internethasználat valamint a szociális kompetencia, mely lehetővé teszi a közéletben, a társadalmi kommunikációban való aktív részvételt. (Study on Assessment Criteria for Media Literacy Levels, 2010).

## *Média – Nyilvánosság – Médiaműveltség – Kritikai tudatosság*

Napjaink örökzöld pedagógiai problémája a fiatalok médiafüggősége és a média által teremtett nyilvánosságban való állandó, távolságtartás nélküli és kontrollálatlan jelenléte. Ebből a problémafelvetésből két fontos aspektust érdemes hangsúlyozni:

1. a fiatalok rendelkeznek a mediatisált nyilvánosságban való jelenléthez szükséges kompetenciákkal,
2. a fiatalok jelenléte a mediatisált nyilvánosságban nem történik tudatos döntések mentén, hanem véletlenszerű.

A nyilvánosság fogalma Jürgen Habermas munkásságával került a tudományos köztudatba, értelmezése szerint, a nyilvánosság egy társadalmi tér, ahol kommunikáció folyik azokról a témákról, amelyben a társadalom minden tagja többé-kevésbé, direkt vagy indirekt érintett. Ezek a témák, mivel rendszerint politikai, hatalmi témák, össztársadalmi hozzáállást, döntést igényelnek (Habermas, 1971).

Manapság, a 21. századi média bulvárosodó jellegével kapcsolatban két álláspont különböztethető meg: azoké, akik a 21. századi bulvárosodásban a nyilvánosság beszűkülését látják, és azoké, akik éppen ellenkezőleg egy újfajta nyilvánosság megjelenését ünneplik benne. Az első álláspont Habermasé, aki szerint a tömegmédia veszélyezteti a polgári nyilvánosság történelmileg nehezen kiküzdött kritikai modelljét. A nyilvánosság nála olyan pártatlan liberális fórum, ahol a közügyekről a résztvevők kizárólag racionális érvek lapján vitatkoznak. A második álláspont nem köthető egyetlen névhez, de más-más módon, mind a nyilvánosság gazdagodását látják a 21. századi bulvárosodó médiában (Császi, 2003).

A Silverstone-i médiapolisz a polgári nyilvánosság új, globális színtereként definiálódik, szerinte a késő-modernitás társadalmában a mediatizált tér az egyetlen életképes nyilvános tér, amely emberi lények interakciója során jön létre egy mediatizált társadalmi térben. Elképzelése szerint, a nézők a médián keresztül nézik és látják a világot, kultúrafüggő tapasztalataiknak ez jelenti elsődleges forrását, ezért a különböző szereplők léte a megjelenéstől, a médiatérben való láthatóságtól függ. Az új kommunikációs technológiáknak köszönhetően az állandó elérhetőséggel és hozzáférhetőséggel egyre inkább közössé válik a világ, olyanokkal is, akik nem olyanok, mint mi, tehát a média „megteremti a világ nyilvánosságát”, megmutatja a különbözőségeket, de nem ad eszközt azok megértéséhez, így azok – megfelelő értelmezés hiányában – csak közönyt és elutasítást váltanak ki a belőlünk, befogadókból (Myat, 2011). A médiapoliszban a médiaműveltség létszükségeltté válik.

*Roger Silverstone* hangsúlyozza, hogy „A médiaműveltség intervenciók összessége, amelyek egyetlen erkölcsi választáson alapulnak: mindazok, akik részt vesznek a médiapoliszban, akik így vagy úgy, státusuknak és hatalmuknak megfelelően részei a mediatizáció folyamatának, elfogadják, hogy ebben a részvételben felelősséget kell vállalniuk cselekvéseikért és döntéseikért.” Nézete szerint a médiaműveltség etikai döntésen alapul, és nemcsak a mediatartalom előállítói, hanem azok interpretálói is morálisan is értelmezhető tettekkel vesznek részt a médiapoliszban, amelynek önmagukra és a médiapolisz többi résztvevőire ill. a médiapoliszra magára nézve is következményekkel járnak (Silverstone, 2010).

A médiaműveltséggel kapcsolatos definíciókban a kritikus szemlélet, kritikus értelmezés és kritikus médiahasználat központi kategória, ugyanakkor, ha megvizsgáljuk azokat az elméleti kereteket, amelyekben ezek a definíciók keletkeztek, megállapíthatjuk, hogy a kritikai szemlélet, értelmezés és médiahasználat mint kognitív képesség jelenik meg. Silverstone mutat rá arra, hogy a médiaműveltség a kognitív képességek birtoklásán túl, a kritikai tudatosság feltételezi az erkölcsi választás mentén szerveződő attitűdöt, a meggyőződést, az érték-elvű részvételt a mediatizált nyilvánosságban. A kritikai tudatosság, a médiaműveltség fogalmát gazdagítja, a médiaműveltség alakítását pedig komplexebb pedagógiai tevékenységként tételezi. A médiaműveltség nemcsak a mediatizált társadalmi térben való eligazodást, az e-állampolgári kompetenciák gyakorlását vagy a mediatartalmak kritikus kiválogatását, befogadását vagy előállítását jelenti, hanem erkölcsi döntést, választást, személyes jelenléte, felelősséget és tettet, melynek eredménye képpen megteremthetjük a minket körülvevő társadalmi teret és a benne lévő folyamatokat, részt vehetünk a késő-modernitás médiapoliszában.

## Mozgóképkultúra és médiaismeret a Nemzeti Alaptantervben

A 2012-ben elfogadott új *Nemzeti Alaptantervben* (2012) a Mozgóképkultúra és médiaismeret a Művészetek között szerepel, tanításának „*célja az alapvető médiaműveltség megszerzése, különös tekintettel a mozgóképi szövegértés fejlesztésére, a média társadalmi szerepének és működés módjának feltárására. Olyan képesség- és személyiségfejlesztő eszközrendszer, amely szükséges ahhoz, hogy a tanulók tájékozódni és választani tudjanak a hagyományos és az új médiumok teremtette nyilvánosságában, esélyt adva arra, hogy értő, kritikus, egyenrangú résztvevői lehessenek az új társadalmi színtereken zajló érintkezésnek. A médiademokrácia felelős állampolgárainak médiaműveltséggel (is) rendelkezniük kell*” (NAT, 2012:176).

A 2012-es NAT használja a kritikai médiatudatosság fogalmát, a fejlesztési feladatok közt külön helyet kap a kritikai gondolkodás, az olvasás és szövegértés, az elemzés és ismeretszerzés és a kommunikáció mellett. Az alábbi táblázat a kritikai tudatosság tartalmi elemeinek NAT-ban való megjelenését mutatja be:

| <i>évfolyam</i> | <i>kritikai gondolkodás</i>  | <i>szokás</i>  | <i>cél/ szándék/ motiváció</i>  | <i>döntés/ attitűd/ tett/ részvétel</i>  |
|-----------------|--|--|---|--|
| 1-4             |  | -saját médiafogyasztási szokások elemzése                        | -reklám<br>-hitelesség  |  |
| 5-8             |  | -a befogadó közönség médiaszokásainak elemzése<br>-médiafüggőség | -a média társadalmi szerepe<br>-a média működése<br>-médiafinanszírozás | - normaszegések<br>-saját tartalom közzététele<br>-személyes adat közzététele  |
| 9-12            | -a médiaszöveg befogadásának tanulmányozása<br>-médiáról, médiajelenségekről szóló publicisztika, vitaműsor, internetes elemzés értelmezése, megvitatása<br>-önálló kérdések megfogalmazása a tárgyalt témával kapcsolatban<br>-a médiaszabályozás elvei | -a függőségek  | -befolyásolás, manipuláció,<br>-politika, hatalom és média              | - normaszegések<br>- esettanulmány a médiahatásokról<br>-médiakritika készítése<br>-saját tartalom közzététele<br>-erkölcsi, jogi normák alkalmazása<br>-médiaszöveg létrehozása |

Az elemzés rámutat arra, hogy a Nemzeti Alaptantervben a kritikai gondolkodás nemcsak egy kognitív képességet jelent, hanem ezen túlmutatva, a kritikai tudatosság tartalmi elemeit (szokás, cél, szándék, motiváció, döntés, attitűd, tett, részvétel), a mediatisztált térben való tudatos részvételt is magába foglalja. Az is megfigyelhető, hogy a kritikai tudatosság alakulásánál számol annak folyamatjellegével és

pszichológiai természetével: kezdetben a szokásformálást, majd a motiváció (szándék, cél) kialakítását, és végül az attitűd és a meggyőződés szilárdítását a tudatosítással együtt állítja a fejlesztés középpontjába, hogy az érettségizett fiatal képes legyen erkölcsi döntéseket hozni, erkölcsi alapon választani, személyes jelenléttel és felelősséggel részt venni a mediatizált társadalom színterein zajló tevékenységekben és diskurzusokban (Szóke-Milinte, 2005).

Az új NAT egyik legfontosabb innovatív lépése a médiaoktatás terén az, hogy az általános iskola első osztályától egészen az érettségi szintjéig mindenhol beépítették a kritikai médiatudatosságot szolgáló fejlesztési feladatokat és ismereteket. Ez ugyan nem jelenti azt, hogy lesz külön médiaismeret tantárgy az alapfokú oktatásban, de nagy előrelépés, hogy a tervek szerint más tárgyakba integrálva intenzíven jelen lesz a tantervekben: „(...) az 1–4. évfolyamon a mozgóképkultúra és médiaismeret bizonyos kapcsolódó fejlesztési követelményeit a vizuális kultúra tantárgy óraszámkeretein belül kell végrehajtani.”<sup>1</sup> Már a 6-10 éves korosztálynál megkezdődik kritikai médiatudatosság alakítása a saját médiafogyasztási szokások megfigyelésével, elemzésével és változtatásával, valamint a médiában megjelenő célok és szándékok tudatosításával, a hitelesség, a médiatartalom és a valóság kapcsolatának problematizálásával. „Az első két osztályban a médianevelés kiemelt célja a saját médiaélmények feldolgozásán keresztül a reflektív médiahasználat fejlesztése, annak tudatosítása, hogy az élményfeldolgozás során a médiaélmények átalakíthatóak” – írja az 1-4. évfolyamos vizuális kultúra kerettanterv<sup>2</sup>. A Nat által előírt közműveltségi tartalmak a kritikai tudatosság alakításához, az első négy évfolyamon leginkább a médiaeszközök és szövegek tömeges jelenlétének környezetünkre gyakorolt hatását, valamint a kritikátlan médiahasználat személyiségfejlődésre gyakorolt kártékony hatását helyezik a középpontba.

Kevésbé szerencsés, hogy az általános iskola 7-8. osztályban a mozgókép nem lesz többé önálló tantárgy, a középfokú oktatásig továbbra is a vizuális kultúra keretein belül tárgyalják a médiaismeretet – mindössze heti egy órában. Noha a heti órakeret csökkent, a vizuális kultúra tantárgyon belül moduláris formában rendszeresen felbukkan a média is, az 5-6. évfolyamon például a vizuális kommunikáció öt tanórát tesz ki, olyan fejlesztendő területekkel, mint: „Mozgásélmények megfigyelése valóságos vagy mozgóképi példák alapján, a mozgássor fázisokra bontása (pl. mozgókép „kikockázása”). 7-8. évfolyamon hét órás órakeretben foglalkoznak a tanulók a „Mozgóképi közléssel”, ennek keretében számos gyakorlati feladatot végeznek: „A mozgóképi nyelv alapjainak, működésének értelmezése, majd kreatív alkalmazása összetettebb feladat kapcsán (pl. story-board, kamerába vágott videoanyag készítése megadott fogalomból vagy fotográfiákból kiindulva), mely a médium sajátos (nyelvi) működésének felismerését célozza meg.”<sup>3</sup> A kritikai tudatosság fejlesztése kiegészül a média működése mögötti motivációk tudatosításával (a média társadalmi szerepe, a média működése, médiafinanszírozás) valamint annak a tudatosításával, hogy a médiahasználat általánossá válásával gyakran elmosódnak a határok a magán- és a közélet között. Felső tagozaton, a nyilvánosságban való részvétel felelősségének és lehetőségeinek a tudatosítása is a kritikai tudatosság szolgálatában áll.

A középiskolai kerettantervekből kiderül, 2013 szeptemberétől megerősödik a mozgóképközpontú oktatás pozíciója. A nyolc-, hat-, és négyosztályos gimnáziumokban a 9. évfolyamon minden intézményben kötelezően választható lesz a „Tánc és dráma”

<sup>1</sup> [http://kerettanterv.ofi.hu/1\\_melleklet\\_1-4/index\\_alt\\_isk\\_also.html](http://kerettanterv.ofi.hu/1_melleklet_1-4/index_alt_isk_also.html) [2013.10.20.]

<sup>2</sup> [http://eduline.hu/kozoktatasi/2013/2/25/Kerettanterv\\_2013\\_oraszamok\\_az\\_osszes\\_iskol\\_ARAQYQ](http://eduline.hu/kozoktatasi/2013/2/25/Kerettanterv_2013_oraszamok_az_osszes_iskol_ARAQYQ) [2013.10.20.]

<sup>3</sup> [http://kerettanterv.ofi.hu/2\\_melleklet\\_5-8/index\\_alt\\_isk\\_felso.html](http://kerettanterv.ofi.hu/2_melleklet_5-8/index_alt_isk_felso.html) [2013.10.20.]

vagy a mozgókép, 11-12. évfolyamon pedig a „Művészetek” műveltségterületen belül is választható lesz az ének-zene, a vizuális kultúra, és a tánc és dráma mellett. További újítás, hogy a szakközépiskolák is választhatják a médiaismeretet a 11. évfolyamon (szintén „Művészeteken” belül).<sup>4</sup> A gimnáziumi osztályokban a kritikai tudatosság alakítását szolgáló közműveltségi problémák közül a legjelentősebbek:

- ✓ a média nem az egyes műsorokon keresztül gyakorol hatást a befogadók tömegére, hanem a műsorfolyamban visszatérő kulturális mintázatokkal,
- ✓ a média nemcsak a kommunikáció módját változtatta meg, hanem magát a társadalmat is: a kommunikáció tereit, intézményeit, a partnerek viszonyát egymáshoz, életmódjukat, időbeosztásukat, tudásukat és értékrendjüket
- ✓ a hálózati kommunikáció túlzott használata gátolhatja a tényleges jelenlétet, kölcsönösségen és felelős részvételen alapuló élő kapcsolatokat.

Összességében megállapítható, hogy az új Nemzeti Alaptanterv követelményei és tartalmai a médiaműveltség komplex értelmezése szerint nemcsak az olvasás, szövegértés, elemzés, ismeretszerzés és kommunikáció fejlesztési feladataira fókuszál, hanem különös figyelmet fordít, a nyilvánosságban való, etikai döntésen alapuló tudatos jelenlét támogatására is.

## Irodalomjegyzék

- ACZÉL Petra (2009). *Új retorika. Közélet, kommunikáció, kampány*. Pozsony: Kalligram.
- BUCKINGHAM, David (2005). *Médiaoktatás*. Budapest: Új Mandátum.
- CELOT, P., PÉREZ TORNERO, J. M., GONZÁLEZ, L., & THOMPSON, N. (2010). *Study on Assessment Criteria for Media Literacy Levels A comprehensive view of the concept of media literacy and an understanding of how media literacy levels in Europe should be assessed*. Retrieved from [http://www.eavi.eu/joomla/images/stories/Publications/Study2\\_Assessment/mlstudy2/eavi\\_study\\_on\\_assessment\\_criteria\\_for\\_media\\_literacy\\_levels\\_in\\_europe.pdf](http://www.eavi.eu/joomla/images/stories/Publications/Study2_Assessment/mlstudy2/eavi_study_on_assessment_criteria_for_media_literacy_levels_in_europe.pdf) [2013.10.20.]
- CSÁSZI Lajos (2003). A média tabloidizációja és a nyilvánosság átalakulása. *Politikatudományi Szemle*, (2), 157-172.
- HABERMAS, Jürgen (1971). *A társadalmi nyilvánosság szerkezetváltozása*. Budapest: Gondolat.
- MYAT Kornél (2011). A késő-modern médiapolisz filozófiai alapvonalai. *Médiakutató*, (2), 109-114.
- Kerettantervek*. <http://kerettanterv.ofi.hu/> [2013.10.20.]
- Nemzeti alaptanterv*, 110/2012. (VI. 4.) Korm. rendelet.
- O'SULLIVAN, H. A., DUTTON, T., RAYNER, P., & RAYNER, B. (2003). *Médiaismeret*. Budapest: Korona.
- SILVERSTONE, Roger (2010). *Médiaerkölcs. A médiapolisz felemelkedése*. Budapest: Napvilág.
- SZÓKE-MILINTE Enikő (2005). Az értékátadás elmélete és gyakorlata. *Magiszter*, (1), 3-12.
- THOMAN, Elizabeth (2013). *Skills & Strategies for Media Education*. Retrieved from <http://www.medialit.org/reading-room/skills-strategies-media-education> [2013.10.20.]

---

<sup>4</sup> [http://kerettanterv.ofi.hu/5\\_melleklet\\_5-12/index\\_8\\_gimn.html](http://kerettanterv.ofi.hu/5_melleklet_5-12/index_8_gimn.html) [2013.10.20.]