

A sárospataki főiskola nappali tagozatos hallgatóinak tanulási és óralátogatási szokásai

© JASKÓNÉ GÁCSI Mária

Miskolci Egyetem, Comenius Főiskolai Kar, Sárospatak

maria.gjasi@gmail.com

Időről időre felerősödik a vita a felsőoktatásban tanuló fiatalok egyre szerényebb teljesítményéről, aminek az okát egyesek a normatív finanszírozásban, mások a bolognai folyamat elhamarkodott bevezetésében vagy éppen az általános értékválságban látják.

Meggyőződésem, hogy a mostani főiskolai-egyetemi hallgatók jelentős hányada a korábbi iskoláiban (általános-, illetve középiskolában) az alapvető tanulási módszereket sem sajátította el, és helytelen tanulási szokásokat alakított ki magában. Ehhez társult a felsőoktatásban megnövekedett szabadság érzése, a szülői ráhatás gyengülése – különösen a kollégista vagy albérletben lakó hallgatók esetében -, és ennek következtében egészen más óralátogatási magatartást tanúsítanak a fiatalok, mint amit előző tanulmányaik során megköveteltek tőlük. A főiskolai kollégiumokban nincs általánosan meghatározva a nyugovóra térés, a szórakozóhelyek hétközi napokon is elérhetők. Felnőtt korúak lévén alkoholt is fogyaszthatnak a hallgatók, s ha akarják - sajnos -, a kábítószerket is helybe hozzák nekik. És ha a pénteki diszkó túlságosan távolinak tűnne az előző hétvégihez képest, akkor kedden még mindig szervezhetnek egy szűk körű bulikat. A helyi diszkó pedig szerdánként is várja a tombolni vágyókat. Ráadásul a lányok ingyen bemehetnek. Aztán, hogy kinek lesz ereje a hajnalig tartó mulatság után végigülni az aznap délelőtti órákat, az már más kérdés...

Jelen kutatásom célja információkat gyűjteni a *Miskolci Egyetem Comenius Főiskolai Karának* nappali tagozatos hallgatói körében a tanulási és óralátogatási szokásokról, az alapvető tanulmányi kötelezettségek teljesítéséről, illetve azok elmulasztásáról, továbbá feltárni a felsorolt komponensek közötti esetleges összefüggéseket.

A kutatás jellemzői

A kutatási stratégiák, módszerek, eszközök kiválasztása

Stratégiáját tekintve induktív kutatást, azon belül nagyobb részben leíró, kisebb részben összefüggés-feltáró kutatást végeztem. A feltáró módszerek közül az írásbeli kikérdezés módszerét, a feldolgozó módszerek közül pedig a statisztikai módszereket alkalmaztam. A módszerek gyakorlati megvalósításához az alábbi adatgyűjtési technikákat, eszközöket vettem igénybe:

- kérdőív (az írásbeli kikérdezésekhez).
- számítógép, számítógépi szoftverek (az adatok feldolgozásához).

A csoportos, személyesen indított és felügyelt, írásbeli kikérdezéshez egyszerű kérdőívet, a kérdőívek feldolgozásához az SPSS statisztikai programot használtam.

A kutatás helye, ideje

A kutatást a Miskolci Egyetem Comenius Főiskolai Karán, Sárospatakon végeztem. A Kar hallgatóinak összlétszáma 420 fő, a nappali tagozaton 244 fő tanul az alábbi megoszlásban:

Névleges létszámok					
Szak megnevezése	I.	II.	III.	IV.	Összesen
Óvodapedagógus	28	29	22	...	79
Tanító	29	21	28	37	115
Csecsemő-és gyermeknevelő -gondozó	13	10	23
Web-programozó	14	13	27
Összesen	84	73	50	37	244

A nappali tagozatos hallgatók óralátogatási és tanulási szokásainak felméréséhez 2011 áprilisában állítottam össze kérdőívet. A mérésben résztvevők megoszlását az alábbi táblázat mutatja:

A mérésben résztvevők megoszlása					
Szak megnevezése	I.	II.	III.	IV.	Összesen
Óvodapedagógus	22	19	14	...	55
Tanító	10	8	23	22	63
Csecsemő-és gyermeknevelő -gondozó	7	9	16
Web-programozó	11	11	22
Összesen	50	47	37	22	156

A számok alapján megállapíthatjuk, hogy a nappali tagozatos hallgatóknak majdnem kétharmada (63,9%-a) vett részt a felmérésben. Minden szak minden évfolyama képviseltette magát.

A kutatás hipotézisei

Alapvető hipotéziseim:

- a főiskolai hallgatók többsége alapvetően helytelen tanulási szokásokat alakított ki;
- alulmotiváltak;
- tanulási módszereik hatékonysága alacsony;
- a hallgatók jelentős része hét közben is szívesen látogatja a szórakozóhelyeket;
- nagyon rossz a munkafegyelem;
- a fiatalok számottevő hányada inkább kellemes időtöltésnek tekinti a felsőoktatást, mint komoly munkahelynek.

Kiegészítő hipotéziseim:

- a hétközi szórakozási lehetőségeket kedvelő hallgatók hiányzási statisztikái, illetve tanulmányi mutatói rosszabbak, mint azoké, akik hét közben nem járnak szórakozni;
- összefüggés mutatható ki a munkafegyelem, illetve tanulmányi és vizsgaszabályzat bizonyos pontjainak megítélése között.

A kérdőív ismertetése

A kérdőívnek külön címet is adtam, ebben igyekeztem összesűriteni a felmérés lényegét; „*Kérdőív a sárospataki nappali tagozatos főiskolások óralátogatási és tanulási szokásainak felmérésére*”.

Az első négy kérdés kizárólag a statisztikai mutatók elemzésének korrektségéhez kért adat. Ezek a megkérdezettek nemére, szakjára, évfolyamára és a lakhatás megoldásának módjára vonatkozó explicit, zárt (alternatív, illetve jegyzék) kérdések. A főiskolán jelenleg négy szakon folytatunk képzéseket. A kérdőíven felesleges lett volna az alapképzési szakokra, illetve a felsőfokú szakképzési szakokra külön-külön rákérdezni, mert nappali tagozaton mindenki legfeljebb egy szak hallgatója. A szakok ismerete viszont nagyon fontos információ, hiszen eltérő óralátogatási és tanulási szokásai lehetnek például a csecsemő- és gyermeknevelő –gondozóknak és mondjuk a web-programozóknak.

Az ötödik kérdés valójában huszonegy explicit, deskriptív skálát (táblázatot) tartalmazó, zárt részkérdés együttese. Az (a) – (n) kérdések a tanulási szokásokra, a motivációkra, illetve bizonyos értelemben vett eredményességére vonatkoznak, az (o) – (u) kérdésekre adott válaszok pedig a leggyakoribb tanulási stílusokra – auditív, vizuális, mozgásos, társas, csendes, impulzív, mechanikus – engednek majd következtetni.

A hatodik kérdés az óralátogatási szokásokra, a hetedik a megismételt vizsgák számára, a nyolcadik a tantárgyi elmaradások mértékére, a kilencedik pedig a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélésére kérdez rá. Mind a négy explicit, zárt (jegyzék) kérdés.

A legutolsó, tizedik kérdés a tanulmányi- és vizsgaszabályzat néhány – a hallgatók számára többnyire megkerülhetetlen problémát jelentő - sarkalatos pontjának megítélésére kérdez rá.

Nemek, szakok, évfolyamok és lakhatási megoldások

A kérdőívet kitöltők 78,8%-a (123 fő) nő, 21,2%-a (33 fő) férfi volt. A nemeknek ez az aránya jellemző a főiskola egészére is.

Közülük 55 fő (35,3%) óvodapedagógus, 63 fő (40,4%) tanító, 16 fő (10,3%) csecsemő- és gyermeknevelő –gondozó és 22 fő (14,1%) web-programozó. Ez az arány kicsit eltér az összes nappali tagozatos hallgatónak az egyes szakok közötti megoszlásától; a kikérdezésben a tanító szakosok a névleges létszámarányokhoz viszonyítva nagyobb számban vettek részt, a többi szak hallgatói néhány százalékkal alulreprezentáltak.

A megkérdezettek 32,1%-a (50 fő) elsős, 30,1%-a (47 fő) másodéves, 23,7%-a (37 fő) harmadéves és 14,1%-a (22 fő) negyedéves.

A hallgatók többsége, 75 fő (48,1%) kollégista, 57 fő (36,5%) bejáró, 23 fő (14,7%) helyi lakos, és mindössze 1 fő (0,6%) lakik albérletben.

Tanulási szokások, tanulási stílusok

A hallgatóknak mindössze 16%-ára jellemző, hogy a szorgalmi időszakban is napi rendszerességgel készül az órákra. Többségük (67,9%) csak a számonkérések előtt tanul. A hallgatóságnak mindössze 5,8%-a keresi fel üres óráiban a könyvtárat. Nagyjából a megkérdezettek harmada (35,3%) vallja be, hogy gondolatai gyakran elkalandoznak tanulás közben, és nagyjából ugyanennyien (35,9%) nem érzik ezt magukra nézve jellemzőnek.

A válaszadók nagyobbik fele (62,8%) aláhúzza a lényeges gondolatokat a könyvben. Az előző ponthoz viszonyítva éppen feleannyian (31,4%) készítenek rövid vázlatokat az olvasmányaikból. A hallgatók inkább az esti órákban tanulnak (59,6%). Csak kevesen részesítik előnyben a kora reggeli órákat (19,2%). Kevesen tanulnak íróasztalnál (21,8%).

A megkérdezetteknek több mint harmada (37,2%) felnőtt kora ellenére hangosan tanul. Sokan vallják, hogy tudnak folyamatosan beszélni az olvasottakról (61,5%). Az előző válaszlehetőségnél is többen vélik úgy, hogy össze tudják foglalni röviden a tananyag lényegét (78,2%).

A megkérdezetteknek csupán 40,4%-a vallja azt, hogy általában érdekli, amit tanul, a legtöbben még a kérdésre adandó válaszban is bizonytalanok. Bár a legtöbben (46,8%) nem tartják magukra nézve jellemzőnek, hogy csak azért tanulnak, mert kell, elgondolkodtató, hogy a megkérdezettek negyede (25%) igen.

A tanulási stílusra vonatkozó kérdésekre adott válaszok alapján a következőket állapíthatjuk meg. A hallgatók 53,2%-a könnyebben megérti a leckét, ha valaki szóban elmondja neki. (Auditív típus.) A válaszadók 68,6%-a jobban szereti, ha bemutatják, mit kell csinálni, mintha csak szóban elmondják. (Vizuális típus.) A megkérdezetteknek kevesebb mint harmada (28,2%) érzi magára nézve jellemzőnek, hogy mozdulatokat könnyebben megjegyyez, mint képeket vagy ábrákat. (Mozgásos típus.) A legtöbben (44,9%) egyébként nem is tudtak dönteni ebben a kérdésben. A hallgatók kétharmada (66%) könnyebben megtanulja a leckét, ha megbeszélheti valakivel. (Társas típus.) A kérdőívet kitöltők majdnem kétharmadát (63,5%) tanulás közben nagyon zavarja, ha körülötte beszélgetnek. (Csendes típus.) A válaszadók 76,3%-a vélekedik úgy, hogy ha látja és hallja is a megtanulandó anyagot, nagyon könnyen megjegyzi. (Impulzív típus.) Elgondolkodtató, hogy a megkérdezetteknek több mint harmadával (36,5%) gyakran előfordul, hogy olyan dolgokat is megtanul, amiket nem nagyon ért. (Mechanikus típus.)

Meg kell jegyeznünk, hogy a különböző tanulási stílusok nem egymást kizáró kategóriák. Időnként a hallgatók sem tudtak határozottan dönteni a válaszlehetőségeket illetően.

Óralátogatási szokások, tanulmányi fegyelem

A hallgatók saját óralátogatási szokásaikról úgy vélekednek, hogy nincs nagyobb gond; a legtöbben (75,6%) csak ritkán maradnak távol az órákról, s mindössze 5,1%-uk vallja be, hogy gyakran hiányzik igazolatlanul. Ugyanez nem mondható el a tanulmányi eredményekről; bár a megkérdezettek 47,4%-ának egyáltalán nem volt megismételt vizsgája, ugyanennyien egyszer-kétszer kénytelenek voltak már utóvizsgázni. A hallgatók többségének (88,5%) egyáltalán nincs tantárgyi elmaradása.

A hétközi szórakozási lehetőségek megítélése

A fiatalokra jellemző módon csak töredékük (12,2%) nem tartja szerencsésnek, hogy hét közben is szerveznek szórakozási lehetőségeket, sőt; több mint harmad részük (37,8%) gyakran részt vesz a hétközi bulikon.

A tanulmányi- és vizsgaszabályzat megítélése

A tanulmányi- és vizsgaszabályzatból kiemelt követelmények közül az első négyet a megkérdezettek többsége helyesli, az ötödik alpontnál viszont ez az arány megfordul; a hallgatók közel kétharmada (63,5%) nem helyesli, hogy addig nem kaphatja kézhez az oklevelét, amíg egy komplex, középfokú nyelvvizsga bizonyítványt nem szerez.

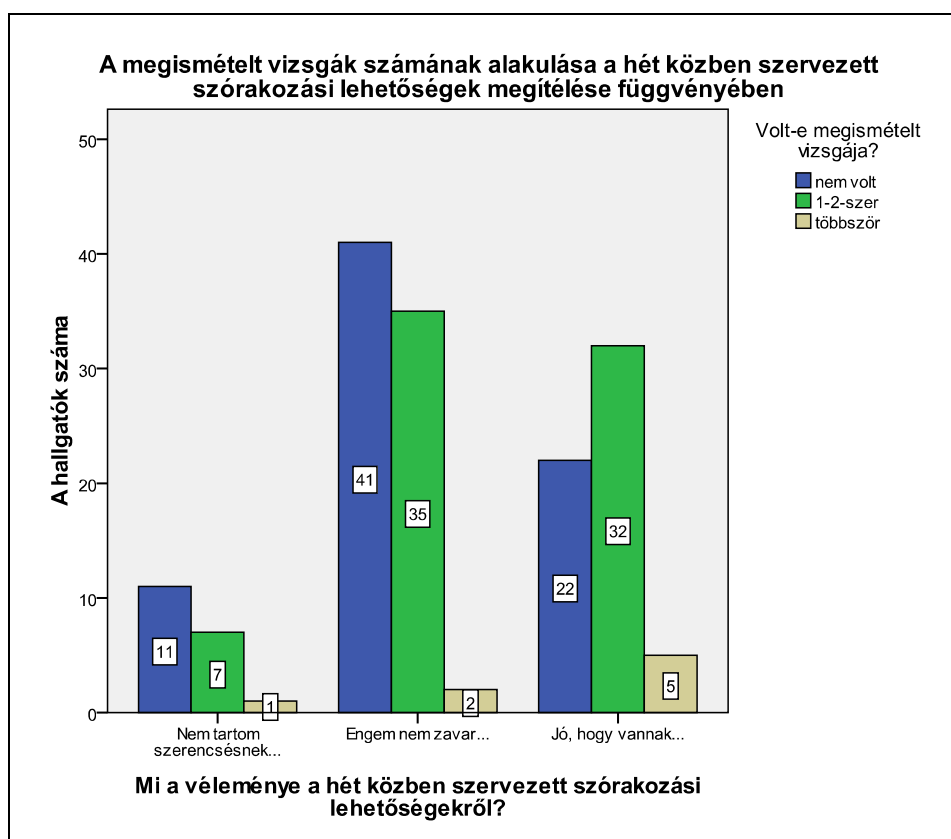
Statistics						
		Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...az előadások...	Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...a szemináriumi...	Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...a tantárgyak...	Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...sikertelen...	Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...a diploma...
N	Valid	156	156	156	156	156
	Missing	0	0	0	0	0
Mode		1	1	1	1	2

A százalékos arányokat tartalmazó lekérdezések a *mellékletben* találhatóak. Ezzel a kérdéssor leíró statisztikai vizsgálatának a végére értünk. A következő fejezetben néhány, a válaszok között kimutatható, de első látásra nehezen fölfedezhető összefüggés feltárására kerül sor.

Összefüggések vizsgálata

Amint azt ennek a főfejezetnek a bevezetőjében már említettem, bizonyos kérdésekre adott válaszok között mélyebb összefüggéseket tárhatunk fel az ún. keresztábrás lekérdezésekkel. Az alábbiakban – a kiegészítő hipotézisekben feltételezett összefüggések vizsgálata előtt - két példát mutatok az ilyen vizsgálatokra. Az egyik esetben nincs szignifikáns összefüggés a vizsgált változók között, jóllehet első ránézésre épp az ellenkezőjét gondolnánk. A második esetben viszont az SPSS program számításai szerint szignifikáns összefüggést találunk a keresztábrás lekérdezés két komponense között. Íme, a példák.

A következő ábrán a megismételt vizsgák számának és a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélésének az összefüggéseit tanulmányozhatjuk:



Első ránézésre úgy tűnik, hogy hét közben szervezett szórakozási lehetőségeket kedvelőknek lényegesen több megismételt vizsgálja van, mint azoknak, akik nem tartják szerencsésnek a hét közbeni bulizást. Ebből azonban azt a következtetést levonni, hogy szignifikáns összefüggés van a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélésére és a megismételt vizsgák száma között, elhamarkodott lenne.

A következő táblázatból kiderül, hogy a „*Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?*” kérdésre 19-en válaszoltak a „*Nem tartom szerencsésnek.*” mondattal, 78-an mondták, hogy „*Engem nem zavar, de én magam nem szoktam hét közben bulizni.*”, és 59-en választották a „*Jó, hogy vannak ilyen rendezvények, magam is gyakran megyek szórakozni hét közben is.*” mondatot.

Az is megállapítható, hogy pl. a „*Nem tartom szerencsésnek.*” választ adók közül 11 főnek (a 19 ilyen választ adó hallgató 57,9%-ának) egyáltalán nem volt megismételt vizsgálja, és hogy az összesen 74 olyan hallgató közül, akinek nem volt megismételt vizsgálja, ez a 11 fő 14,9%-ot tesz ki. Nem mellesleg, ez a 74 fő az összes megkérdezett 156 főnek 47,4%-a.

Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről? * Volt-e megismételt vizsgája?						
Crosstabulation						
			Volt-e megismételt vizsgája?			Total
			nem volt	1-2-szer	többször	
Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	Nem tartom szerencsésnek...	Count	11	7	1	19
		% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	57,9%	36,8%	5,3%	100,0%
		% within Volt-e megismételt vizsgája?	14,9%	9,5%	12,5%	12,2%
		% of Total	7,1%	4,5%	,6%	12,2%
	Engem nem zavar...	Count	41	35	2	78
		% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	52,6%	44,9%	2,6%	100,0%
		% within Volt-e megismételt vizsgája?	55,4%	47,3%	25,0%	50,0%
		% of Total	26,3%	22,4%	1,3%	50,0%
	Jó, hogy vannak...	Count	22	32	5	59
		% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	37,3%	54,2%	8,5%	100,0%
		% within Volt-e megismételt vizsgája?	29,7%	43,2%	62,5%	37,8%
		% of Total	14,1%	20,5%	3,2%	37,8%
Total	Count	74	74	8	156	
	% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	47,4%	47,4%	5,1%	100,0%	
	% within Volt-e megismételt vizsgája?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	47,4%	47,4%	5,1%	100,0%	

Nézzünk most egy olyan esetet, amikor a szignifikanciaszint 0,05-nál kisebb, azaz a keresztábrás hivatkozásban szereplő változók között szignifikáns összefüggés van! Ilyen pl. a nemek és a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélése közötti összefüggés.

Neme * Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről? Crosstabulation						
		Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?				Total
		Nem tartom szerencsésnek...	Engem nem zavar...	Jó, hogy vannak...		
Neme	férfi	Count	4	9	20	33
		% within Neme	12,1%	27,3%	60,6%	100,0%
		% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	21,1%	11,5%	33,9%	21,2%
		% of Total	2,6%	5,8%	12,8%	21,2%
	nő	Count	15	69	39	123
		% within Neme	12,2%	56,1%	31,7%	100,0%
		% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	78,9%	88,5%	66,1%	78,8%
		% of Total	9,6%	44,2%	25,0%	78,8%
Total	Count	19	78	59	156	
	% within Neme	12,2%	50,0%	37,8%	100,0%	
	% within Mi a véleménye a hét közben szervezett szórakozási lehetőségekről?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,2%	50,0%	37,8%	100,0%	

Az előző, nagyobbik táblázatból most is a különböző válaszokat adók számáról, különböző alapsokasághoz viszonyított százalékos arányáról tájékozódhatunk, a hipotézisvizsgálathoz fogódzót jelentő szignifikanciaszintet a következő, kisebb méretű táblázatban találjuk, pirossal ismét körberajzolva. Látjuk, ez az érték 0,007. Lényegesen alatta marad a 0,05-os értéknek, vagyis most a nullhipotézist el kell vetnünk. Tehát változók között szignifikáns összefüggés van.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,069 ^a	2	,007
Likelihood Ratio	10,079	2	,006
Linear-by-Linear Association	4,997	1	,025
N of Valid Cases	156		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,02.

Ehhez a keresztábrás lekérdezéshez az alábbi oszlopdiagram tartozik. Láthatjuk, hogy a különböző válaszokat adók számának aránya szembetűnően másként alakul a nők, illetve a férfiak esetében.

Hipotézisvizsgálat

A kérdőíves felmérés adatainak előzőekben részletezett elemző értékelése alapján a kutatás hipotéziseivel kapcsolatos megállapításaimat az alábbiakban foglalom össze.

Az alapvető hipotézisek vizsgálata

Az alapvető hipotéziseim reálisak voltak, hiszen az abban megfogalmazottakat igazolták a kitöltött kérdőívek adatai.

- A főiskolai hallgatók többsége alapvetően helytelen tanulási szokásokat alakított ki magában:
 - ◆ a hallgatóknak mindössze 16%-ára jellemző, hogy a szorgalmi időszakban is napi rendszerességgel tanul,
 - ◆ 67,9%-uk csak a számonkérések előtt tanul,
 - ◆ mindössze 5,8%-uk keresi fel üres óráiban a könyvtárat,
 - ◆ kevesebb mint egyharmaduk (31,4%) készít rövid vázlatokat az olvasmányaikból,
 - ◆ majdnem kétharmaduk (59,6%) az esti órákban tanul,
 - ◆ alig egyötödük (21,5%) tanul íróasztalnál ülve.
- A hallgatók alulmotiváltak:
 - ◆ a megkérdezetteknek csupán 40,4%-a vallja azt, hogy érdekli, amit tanul,
 - ◆ a válaszadók negyedére (25%) jellemző, hogy csak azért tanul, mert kell.
- Tanulási módszereik hatékonysága alacsony, gyakran mechanikusan tanulnak, nem is törekszenek az összefüggések feltárására:
 - ◆ a megkérdezetteknek több mint harmadával (36,5%) gyakran előfordul, hogy olyan dolgokat is megtanul, amit nem ért.
- A hallgatók jelentős része hét közben is szívesen látogatja a szórakozóhelyeket:
 - ◆ a válaszadóknak csak 12,2%-a nem tartja szerencsésnek, hogy hét közben is szerveznek szórakozási lehetőségeket, több mint harmad részük (37,8%) gyakran részt vesz a hétközi bulikon.
- Nagyon rossz a munkafegyelem:
 - ◆ a hallgatóknak kevesebb mint egyötödéről (19,2%) mondható el, hogy soha nem hiányzik igazolatlanul az órákról, 80,7%-uknak van már igazolatlan hiányzása.
- A fiatalok számottevő hányada inkább kellemes időtöltésnek tekinti a felsőoktatást, mint komoly munkahelynek:
 - ◆ a megkérdezettek 52,6%-ának volt már megismételt vizsgája,
 - ◆ 11,5%-uknak van tantárgyi elmaradása. (Azaz a bolognai rendszerű képzés előtt ők félévismétlők lettek volna...)

A kiegészítő hipotézisek vizsgálata

Kiegészítő hipotéziseim realitását az adatok csak részben igazolták.

- A keresztátlás lekérdezések alapján nem mutatható ki, hogy a hétközi szórakozási lehetőségeket kedvelő hallgatók hiányzási statisztikai, illetve tanulmányi mutatói rosszabbak, mint azoké, akik hét közben nem járnak szórakozni. Az erre vonatkozó lekérdezések mindegyikében 0,05-nál magasabb a szignifikanciaszint, ami azt jelenti, hogy a keresztátlás lekérdezésben szereplő komponensek között nincs szignifikáns összefüggés.
- Összefüggés mutatható ki viszont a munkafegyelem, illetve tanulmányi és vizsgaszabályzat bizonyos pontjainak megítélése között; ezen lekérdezések között már 0,05-nál kisebb szignifikanciaszintek is előfordulnak, azaz bizonyos esetekben szignifikáns összefüggés van az adatok között, ahogy azt a hipotézisemben feltételeztem.

Összegzés

A felmérésben összesen 156 fő nappali tagozatos hallgató vett részt. A kérdőívek feldolgozása során a következőket tudtuk meg:

- A kérdőívek kitöltésére 123 nő (78,8%) és 33 férfi (21,2%) vállalkozott. Közülük 55 fő (35,3%) óvodapedagógus, 63 fő (40,4%) tanító, 16 fő (10,3%) csecsemő- és gyermeknevelő –gondozó és 22 fő (14,1%) web-programozó.
- A megkérdezettek 32,1%-a (50 fő) elsős, 30,1%-a (47 fő) másodéves, 23,7%-a (37 fő) harmadéves és 14,1%-a (22 fő) negyedéves.
- A hallgatók többsége, 75 fő (48,1%) kollégista, 57 fő (36,5%) bejáró, 23 fő (14,7%) helyi lakos, és mindössze 1 fő (0,6%) lakik albérletben.
- A fiataloknak mindössze 16%-a tanul a szorgalmi időszakban is napi rendszerességgel, többségük (67,9%) csak a számonkérések előtt tanul. Elenyésző hányaduk (5,8%) keresi fel üres óráiban a könyvtárat.
- Nagyjából a megkérdezettek harmada (35,3%) vallja be, hogy gondolatai gyakran elkalandoznak tanulás közben, és nagyjából ugyanennyien (35,9%) nem érzik ezt magukra nézve jellemzőnek.
- Legtöbben (62,8%) aláhúzzák a lényeges gondolatokat a könyvben, viszont csak feleannyian (31,4%) készítenek rövid vázlatokat az olvasmányaikból.
- A hallgatók inkább az esti órákban tanulnak (59,6%), csak kevesen részesítik előnyben a kora reggeli órákat (19,2%).
- Kevesen tanulnak íróasztalnál (21,8%), viszont a megkérdezetteknek több mint harmada (37,2%) felnőtt kora ellenére hangosan tanul.
- Sokan vallják, hogy tudnak folyamatosan beszélni az olvasottakról (61,5%), és még többen úgy vélik, össze tudják foglalni röviden a tananyag lényegét (78,2%).
- Elgondolkodtató, hogy a megkérdezetteknek csupán a 40,4%-át érdekli, amit tanul, és 25%-uk csak azért tanul, mert kell.
- A hallgatók 53,2%-a auditív, 68,6%-a vizuális, 28,2%-a mozgásos, 66%-a társas, 63,5%-a csendes, 76,3%-a impulzív és 36,5%-a mechanikus tanulási stílusjegyeket (is) magáénak vall. Nyilván vannak átfedések, illetve a válaszok sem mindig határozottak.
- A hallgatók 75,6% csak ritkán hiányzik igazolatlanul az órákról, 47,1%-uknak még nem volt utóvizsgálata, és 88,5%-uknak nincs tantárgyi elmaradása.

- A válaszadóknak csak 12,5% nem tartja szerencsésnek, hogy hét közben is szerveznek szórakozási lehetőségeket, 37,8%-uk gyakran részt vesz a hétközi bulikon.
- A tanulmányi- és vizsgaszabályzatból kiemelt követelmények közül az első négyet a hallgatók többsége helyesli, viszont a diploma megszerzésének nyelvi feltételénél ez az arány megfordul; a hallgatók 63,5%-a nem helyesli, hogy addig nem kaphatja kézhez az oklevelét, amíg egy komplex, középfokú nyelvvizsgát nem tesz.

A vizsgálatok alapján az alapvető hipotézisek reálisnak bizonyultak, viszont a kiegészítő hipotézisek realitását az adatok csak részben igazolták. A mélyebb elemzésekre is lehetőséget biztosító keresztábrák vizsgálódások alapján további – a hipotézisekben nem említett - összefüggések is megállapíthatók a válaszok között. Befejezésül következzenek egy lista ezekről az összefüggésekről – a teljesség igénye nélkül! Az előző fejezetben említettekén túl szignifikáns összefüggés mutatkozott

- a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélése és a lakhatási megoldások,
- a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélése és bizonyos tanulási szokások,
- a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek, illetve a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat (TVSz) bizonyos pontjainak megítélése,
- a lakhatási megoldások és bizonyos tanulási stílusok,
- a megismételt vizsgák és a tantárgyi elmaradások,
- a megismételt vizsgák és a TVSz bizonyos pontjainak megítélése,
- a megismételt vizsgák és bizonyos tanulási szokások,
- a nemek és a hét közben szervezett szórakozási lehetőségek megítélése,
- a nemek és bizonyos tanulási stílusok,
- a nemek és bizonyos tanulási szokások,
- a nemek is az igazolatlan hiányzások,
- a szakok és a TVSz bizonyos pontjainak megítélése,
- a szakok és bizonyos tanulási stílusok,
- a szakok és bizonyos tanulási szokások,
- a tantárgyi elmaradás és a TVSz bizonyos pontjainak megítélése,
- a tantárgyi elmaradások és bizonyos tanulási szokások,
- a TVSz bizonyos pontjainak megítélése és bizonyos tanulási szokások,
- az évfolyamok és a megismételt vizsgák száma,
- az évfolyamok és a TVSz bizonyos pontjainak megítélése,
- az évfolyamok és bizonyos tanulási szokások,
- az igazolatlan hiányzások és a megismételt vizsgák,
- az igazolatlan hiányzások és a TVSz bizonyos pontjainak megítélése,
- az igazolatlan hiányzások és bizonyos tanulási szokások,
- bizonyos tanulási szokások és tanulási stílusok között.

Az ezen összefüggéseket igazoló lekérdezések bemutatásától terjedelmi korlátok miatt kénytelenek vagyunk eltekinteni.

Melléklet

A tanulmányi- és vizsgaszabályzat megítélésére vonatkozó lekérdezések

Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...az előadások...					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	igen	85	54,5	54,5	54,5
	nem	71	45,5	45,5	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...a szemináriumai...					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	igen	120	76,9	76,9	76,9
	nem	36	23,1	23,1	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...a tantárgyak...					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	igen	116	74,4	74,4	74,4
	nem	40	25,6	25,6	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...sikertelen...					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	igen	114	73,1	73,1	73,1
	nem	42	26,9	26,9	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

Helyesnek tartom, hogy a főiskolán...a diploma...					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	igen	57	36,5	36,5	36,5
	nem	99	63,5	63,5	100,0
	Total	156	100,0	100,0	